



REPÚBLICA DE MOÇAMBIQUE  
MINISTÉRIO DA ADMINISTRAÇÃO ESTATAL E FUNÇÃO PÚBLICA  
**PROJECTO DE DESENVOLVIMENTO URBANO E LOCAL (PDUL)**

UNIDADE DE GESTÃO DO PROJECTO - UGP

Relatório da Avaliação Anual de  
Desempenho do Município da Vila de  
Marromeu

AAD #1 – Ano de 2020

VERSÃO FINAL

Maputo, Dezembro de 2020

## Informação Técnica

Título	Relatório da Avaliação Anual do Desempenho do Município da Vila de Marromeu. AAD #1 – Ano de 2020
Consultoria	EUROSIS
Data	Dezembro de 2020
Número de páginas	33

## ACRÓNIMOS

AAD / APA	Avaliação Anual de Desempenho / <i>Annual Performance Assessment</i>
AIAS	Administração de Infra-estruturas de Água e Saneamento
ANE	Administração Nacional de Estradas
APSDM	Acordo de Participação nas Subvenções de Desempenho Municipal
AT	Assistência Técnica
CM	Condição Mínima
COEM	Comité Operativo de Emergência do Município
DIISB	Diagnóstico Integrado de Infra-estruturas e de Serviços Básicos
EDM	Electricidade de Moçambique
IGF	Inspecção Geral de Finanças
INE	Instituto Nacional de Estatística
MAEFP	Ministério da Administração Estatal e Função Pública
MITADER	<i>antigo</i> Ministério da Terra, Ambiente e Desenvolvimento Rural
MOPHRH	Ministério das Obras Públicas, Habitação e Recursos Hídricos
PEU	Plano de Estrutura Urbana
PDUL	Projecto de Desenvolvimento Urbano e Local
PESOM	Plano Económico e Social Orçamentado do Município
PEU	Plano de Estrutura Urbana
RSU	Resíduos Sólidos Urbanos
SAA	Sistema de Abastecimento de Água
SDM	Subvenções de Desempenho Municipal
UGEA	Unidade Gestora e Executora de Aquisições
UGP	Unidade de Gestão do Projecto

# ÍNDICE

<b>1.</b>	<b>INTRODUÇÃO.....</b>	<b>1</b>
1.1	ENQUADRAMENTO E METODOLOGIA DA AAD DE 2020 .....	1
1.2	BREVE CARACTERIZAÇÃO DO MUNICÍPIO DA VILA DE MARROMEU.....	2
<b>2.</b>	<b>RESULTADOS DA AVALIAÇÃO .....</b>	<b>4</b>
2.1	CUMPRIMENTO DAS CONDIÇÕES MÍNIMAS.....	4
2.2	AVALIAÇÃO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO MUNICIPAL .....	5
2.2.1	Tema 1 – Infra-estrutura e Serviço Urbano.....	6
2.2.1.1	Indicador 1: resposta municipal ao COVID-19 .....	6
2.2.1.2	Indicador 2: planeamento municipal de infra-estruturas e prestação de serviços melhorado .....	7
2.2.1.3	Indicador 3: acesso à infra-estrutura urbana e serviços básicos melhorado.....	8
2.2.1.4	Indicador 4: manutenção e operacionalidade de infra-estrutura urbana e serviços básicos melhorada.....	13
2.2.1.5	Indicador 5: planeamento urbano.....	15
2.2.1.6	Indicador 6: gestão municipal de terras .....	18
2.2.2	Tema 2 – Finanças e Administração Pública Municipal.....	20
2.2.2.1	Indicador 7: planeamento e orçamento .....	20
2.2.2.2	Indicador 8: gestão financeira .....	22
2.2.2.3	Indicador 9: procurement .....	25
2.2.2.4	Indicador 10: receitas próprias.....	26
2.2.2.5	Indicador 11: prestação de contas e transparência .....	27
<b>3.</b>	<b>CONSTATAÇÕES A RESPEITO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO .....</b>	<b>29</b>
<b>4.</b>	<b>CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES .....</b>	<b>30</b>
4.1	CONCLUSÕES A RESPEITO DAS CONDIÇÕES MÍNIMAS.....	30
4.2	CONCLUSÕES A RESPEITO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO .....	30
4.3	RECOMENDAÇÕES .....	32

## LISTA DE TABELAS

<i>Tabela 1. Actividades e pessoas envolvidas na avaliação ao Município da Vila de Marromeu .....</i>	<i>1</i>
<i>Tabela 2. Condições mínimas para qualificação dos municípios às SDM .....</i>	<i>4</i>

# 1. INTRODUÇÃO

## 1.1 Enquadramento e Metodologia da AAD de 2020

Este Relatório apresenta os Resultados da Primeira Avaliação Anual do Desempenho do Município da Vila de Marromeu, referente ao ano 2020, no âmbito do Projecto de Desenvolvimento Urbano e Local (PDUL).

A presente avaliação de desempenho municipal tem como objectivo verificar a conformidade do Município da Vila de Marromeu em relação às condições mínimas para o acesso aos recursos do PDUL e um conjunto de indicadores de desempenho que são detalhados neste documento.

O acesso aos recursos para o ano 2020 será condicionado apenas à verificação de 3 das 6 condições mínimas. Portanto, os recursos não serão desembolsados com base nas pontuações de desempenho, resultante desta Avaliação. Em relação aos indicadores de desempenho, os resultados desta Avaliação servirão como linha de base para comparações em futuras avaliações.

A avaliação foi realizada pela EUROSIS, que destacou para o Município da Vila de Marromeu uma equipa composta por dois consultores, sendo um especialista de Governação e Gestão e outro especialista de Planeamento Urbano e Serviços Municipais.

A tabela abaixo sumariza as actividades realizadas e as pessoas envolvidas na avaliação.

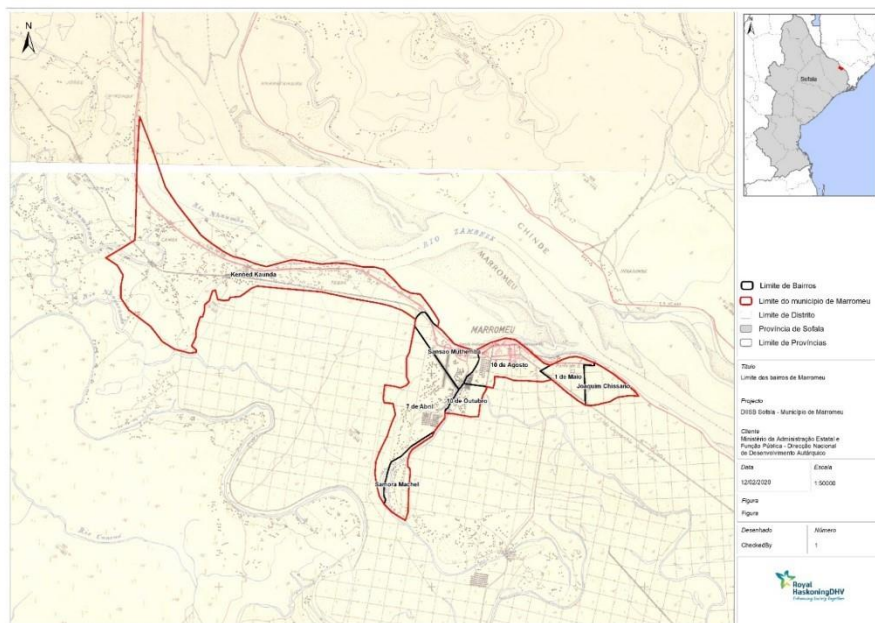
**Tabela 1.** Actividades e pessoas envolvidas na avaliação ao Município da Vila de Marromeu

ACTIVIDADES E PESSOAS ENVOLVIDAS				
Nome do Município	Município da Vila de Marromeu			
Data da Visita	15 e 16 de Outubro de 2020			
Avaliadores	1. Pedro Inácio	Consultor de Governação e Gestão	pinacio@eurosis.co.mz	840489668
	2. Luís Lage	Consultor de Planeamento Urbano e Serviços Municipais	luis.lage01@gmail.com	843951570
Equipa do Município	1. Francisco Domingos	Vereador de Administração e Finanças	fdomingos9@gmail.com	847752528
	2. João Armando	Chefe da UGEA	joaoarmando388@gmail.com	845702084
	3. Manuel Domingos Choe	Vereador de Construção e Urbanização	fchoe2012@gmail.com	845152130 825152138
Principais Actividades realizadas	1. Coordenação e preparação técnica à equipa de Marromeu 2. Reunião de introdução aos representantes do Município da Vila de Marromeu 3. Facilitação de sessões de avaliação: discussão e pontuação 4. Elaboração de síntese das principais constatações da avaliação			

## 1.2 Breve Caracterização do Município da Vila de Marromeu<sup>1</sup>

**Divisão Administrativa.** Marromeu é limitado a Norte pelo Rio Zambeze e a Sudeste e Sudoeste pela plantação de cana de açúcar da Companhia do SENA (PEU Marromeu). O Município tem uma área total de 144 km<sup>2</sup> e é constituído por oito bairros: 1 de Maio, 10 de Agosto, 10 de Outubro / Djerua, 7 de Abril, Joaquim Chissano, Kenned Kaunda, Samora Machel e Sansão Muthemba.

**Figura 1.** Mapa da divisão administrativa do Município da Vila de Marromeu



**População.** De acordo com o Censo de 2017 o município tem uma população de 62 130 habitantes, e uma densidade populacional de 431 habitantes por km<sup>2</sup>.

**Rede viária e de saneamento.** Do levantamento efectuado pelo DIISB verifica-se que as estradas a nível do município são transitáveis, embora registem a ausência de um sistema de drenagem. Quanto ao pavimento, a sua maioria é constituída de estradas terraplanadas (com solo natural), com baixo movimento de pedestres.

**Educação.** Existem no Município 10 escolas primarias completas e uma escola Secundária.

**Saúde.** O Município conta com um Hospital Rural.

**Segurança pública e justiça.** O Município conta com um comando Distrital da PRM um posto policial no bairro 10 de Agosto e posto de polícia de transportes e comunicação no bairro Kenneth Kaunda. A companhia de Sena possui também um serviço de defesa e segurança.

**Transporte público.** Para transportes internos o Município conta com a agentes privados em motorizadas.

**Energia e iluminação pública.** A rede eléctrica de Marromeu cobre todo o município incluindo as zonas não urbanas e de expansão. Tem cerca de 4 500 consumidores e está dividida em redes de MT e de BT. A IP ocorre basicamente na área urbanizada, residencial. A rede de MT tem o seu início na subestação de Marromeu com 2 saídas de 33kV, uma para a Companhia do SENA e outra para o município numa extensão de 10 km. Esta rede é caracterizada por linhas aéreas em cabo FERRET apoiada em poste de madeira creosotada com isoladores em disposição (esteira) horizontal.

<sup>1</sup> A informação constante desta Secção é baseada no Relatório do DIISB Vila de Marromeu e em outras fontes recolhidas aquando da AAD Relatório da Avaliação Anual do Desempenho do Município da Vila de Marromeu

**Abastecimento de água e rede de saneamento e drenagem.** O maior desafio enfrentado pelo sector de águas é a reabilitação e expansão do sistema principal de abastecimento de água canalizada existente para todos bairros da vila municipal. Faz parte do programa do Governo e é um dos principais investimentos planificados pela AIAS. O sistema de Abastecimento de Água de Marromeu está sob gestão directa, isto é, gestão local ou municipal. O sistema enfrenta problemas sérios de sustentabilidade técnica e financeira.

Em termos de saneamento, existem latrinas tradicionais, melhoradas algumas fossas sépticas em especial no bairro Sansão Muthemba e no Condomínio da Companhia do SENA. O município não dispõe de informação detalhada sobre o nº de famílias e tipo de instalação sanitária que dispõem (fossa séptica, casas de banho comunitárias, latrinas melhoradas, latrinas tradicionais melhoradas; latrinas tradicionais; fecalismo a céu aberto).

Em parceria com a Companhia do SENA, o Município faz uma gestão directa da rede de valas de drenagem e do dique de protecção contra as cheias do rio Zambeze. A gestão inclui a construção e reabilitação de valas, a limpeza (corte de vegetação é geralmente feita pelo município) e outros trabalhos de operação e manutenção.

Importa referir que o sistema de valas para drenagem de águas pluviais serve, primeiramente, para a drenagem dos campos de açúcar da Companhia do SENA, mas ao mesmo tempo drenam as águas pluviais na área do município de Marromeu.

**Cemitérios.** Existe no Município um cemitério Municipal em funcionamento, mas já com o espaço praticamente lotado.

**Salubridade.** A produção de resíduos é estimada em cerca de 24,7 toneladas por dia, ou seja, cerca de 9.016 toneladas por ano.

**Praças, parques e jardins.** O Município possui duas praças, a Praça dos Heróis e a Praça dos Trabalhadores, no bairro Mateus Sansão Muthemba.

**Desporto e sociedade.** O Município possui um campo desportivo municipal de futebol 11 e de atletismo. A Companhia de Sena também possui um campo de futebol. De um modo geral, também existem campos de desporto nos bairros.



## 2. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO

### 2.1 Cumprimento das Condições Mínimas

A tabela abaixo apresenta as constatações da verificação do cumprimento das condições mínimas pelo Município.

**Tabela 2. Condições mínimas para qualificação dos municípios às SDM**

Condição Mínima	Indicador	Evidências a serem produzidas pelo Município / meios de verificação	Constatações e Conclusões da AAD 2020
<b>Condições Mínimas Fiduciárias (essenciais para as SDM de 2020)</b>			
Estas condições mínimas são requeridas a partir do Ano 1, portanto 2020. A verificação destas 3 primeiras condições mínimas é necessária para o acesso ao primeiro desembolso das SDM.			
<b>CM1. Acordo de Participação</b>	Município assinou Acordo de Participação nas Subvenções de Desempenho Municipal (APSDM)	- Contrato de Participação nas Subvenções assinado	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existe um Acordo de Participação assinado pelo PCM no dia 5 de Agosto de 2020 (Anexo 1)</li> </ul> <b>Conclusão:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Esta condição foi verificada e é válida.</li> </ul>
<b>CM2. Orçamento</b>	Plano Anual e Orçamento 2020 (PESOM) aprovados pela Assembleia Municipal até 15 de Dezembro	- PESOM 2020 aprovado em 2019 (ainda não revisto) - Acta da reunião que aprova (deliberação pela Assembleia Municipal) do Plano e Orçamento N-1 pela Assembleia Municipal	O Município tem um PESOM aprovado pela AM assinado em 13 de Dezembro de 2020. A Equipa de Avaliação recolheu as seguintes evidências: <ul style="list-style-type: none"> <li>PESOM para 2020 aprovado em Dezembro de 2019 (Anexo 2)</li> <li>Resolução 14/AAVM/2019 da AM que aprova o PESOM de 2020 (Anexo 3)</li> </ul> <b>Conclusão:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Esta condição foi verificada e é válida.</li> </ul>
<b>CM3. Procurement</b>	Existência da UGEA de acordo com o quadro legal	- Despacho do Presidente para criação da UGEA. - Plano de Aquisições chancelado pela UFSA (neste momento não precisa verificar se o plano foi chancelado pela UFSA) - Actas das reuniões da UGEA, prova de que está operacional, tem como base: i) evidência de que os conselhos dos comités estão a ser seguidos e ii) pontuação clara de propostas técnicas e financeiras - Plano de aquisições 2020 – alinhado com o PESOM 2020. - Plano Anual e Orçamento 2020	O Município tem uma UGEA funcional. A Equipa de Avaliação recolheu e verificou as seguintes evidências: <ul style="list-style-type: none"> <li>Ordem de Serviço n° 27/GP/2013, de 15 de Agosto de 2013, que estabelece a Comissão da UGEA (Anexo 4)</li> <li>Plano de Contratações de 2019 (Anexo 5)</li> <li>PESOM para 2020 aprovado em Dezembro de 2019 (Anexo 2 – cópia electrónica)</li> <li>Anexo 6 - Relatórios completos de processos de contratação (Anexo 6)</li> </ul> <b>Conclusão:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Esta condição foi verificada e é válida.</li> </ul>
<b>Condições mínimas relacionadas com o projecto</b>			
Estas condições mínimas aplicam-se a partir do ano 2, portanto, 2021. Na sua verificação serão observados os mesmos procedimentos das CM fiduciárias.			
<b>CM4. Auditoria</b>	A última auditoria independente (feita pelo TA ou por uma empresa de auditoria) nas contas não tem opinião adversa ou contra	- Último relatório de auditoria independente (2020, 2021, 2022, 2023)	A Equipa de Avaliação foi informada que nos últimos 2 anos não houve qualquer auditoria externa e nem interna (da IGF) ao Município da Vila de Marromeu. As condições de acesso ao Município de Marromeu e a insegurança que prevalece na região pode ter condicionado a não realização de auditorias.
<b>CM5. Conformidade com o APSDM</b>	Fundos da Subvenção usados de acordo com o Acordo de Participação nas Subvenções de Desempenho Municipal (APSDM)	- Relatório Anual (PESOM) de Execução do Plano e Orçamento 2020 - Visitas de campo aos subprojectos das SDM (2 ou mais) por equipa de avaliação (com evidência de foto com georreferência)	Verificação não requerida na AAD de 2020.

Condição Mínima	Indicador	Evidências a serem produzidas pelo Município / meios de verificação	Constatações e Conclusões da AAD 2020
<b>CM6. Capacidade de Absorção</b>	≥ 50% da alocação SDM do ano fiscal anterior comprometida	- Relatório de execução do PESOM 2020	<i>Verificação não requerida na AAD de 2020.</i>

## 2.2 Avaliação dos Indicadores de Desempenho Municipal

Esta Secção apresenta os resultados da avaliação em relação aos indicadores de desempenho do Município da Vila de Marromeu. Cada tabela apresenta o detalhe do processo de avaliação de um único indicador, descrevendo o indicador, a pontuação máxima atribuível ao indicador e a pontuação obtida, as evidências requeridas, o critério de pontuação bem como os detalhes do processo de avaliação.

## 2.2.1 Tema 1 – Infra-estrutura e Serviço Urbano

### 2.2.1.1 Indicador 1: resposta municipal ao COVID-19

Designação do Indicador		Pontuação máxima possível		Pontuação total atribuída na AAD 2020	
Indicador 1. Resposta municipal ao COVID-19		7 Pontos		4.5 Pontos	
Processo de Avaliação					
Evidências Requeridas	Não existe	Existe	A evidência foi recolhida, verificada e é válida?	Localização da evidência	Pontuação da AAD 2020
	0 Ponto	1 Ponto			
1. Despacho de constituição do COEM assinado pelo PCM		1	Sim	Anexo 7. Ordem de serviço que indica um ponto focal do COVID-19 no CMVM.  Anexo 8. Plano de Acção Municipal sobre a prevenção da pandemia do COVID-19 e resolução da AM que o aprova.  Anexo 9. Relatório de actividades realizadas no âmbito da COVID-19.	4.5
2. Relatórios de monitoria da propagação e do impacto do Covid-19.		1			
3. Plano e relatórios de acções desenvolvidas pelo município para retardar e reduzir a transmissão da pandemia em áreas de alto risco.		0.5			
4. Plano e relatórios de acções desenvolvidas pelo município para proteger os grupos de alto risco.		0.5			
5. Plano e relatórios de acções desenvolvidas pelo município para fortalecer os principais serviços municipais, incluindo cuidados primários, saneamento e assistência social e política municipal.		0.5			
6. Evidências da expansão da divulgação pela comunidade e comunicação.		1			
7. Relatório de acções para mitigar o impacto económico e social por meio do apoio às PME locais, economia informal e infra-estrutura e serviços intensivos em mão-de-obra.	0				
Notas explicativas, comentários e/ou observações (dos consultores e do Município)					
<ul style="list-style-type: none"><li>Não foi fornecido um plano de actividades para a COVID-19, mas existe um relatório detalhado de actividades de monitoria e prevenção da propagação da COVID-19 no Município.</li><li>A Equipa de Avaliação analisou o relatório e verificou a existência de informações que sustentam os indicadores 3-6. Para as evidências 3, 4 e 5 a pontuação foi feita pela metade (0.5) por não ter sido fornecido um plano de actividades conforme requerido.</li></ul>					

### 2.2.1.2 Indicador 2: planeamento municipal de infra-estruturas e prestação de serviços melhorado

Designação do Indicador		Pontuação máxima possível				Pontuação total atribuída na AAD 2020	
Indicador 2. Planeamento municipal de infra-estruturas e prestação de serviços melhorado		5 Pontos				0 Ponto	
Processo de Avaliação							
Evidências Requeridas:  Exemplares ou fotocópias dos planos, resolução do CM ou deliberação da AM sobre a <b>aprovação</b> , cópias de publicações no jornal ou outras evidências materiais de <b>publicação</b> por outros canais (exemplo: vitrina), BR, acta de uma reunião pública, website, dos seguintes documentos	O Plano . . .				A evidência foi recolhida, verificada e é válida?	Localização da evidência	Pontuação da AAD 2020
	Não existe	Elaborado mas não aprovado	Aprovado mas não publicado	Aprovado e publicado			
	0 Ponto	0.25 Ponto	0.75 Ponto	1 Ponto			
Plano Municipal de Mobilidade e Estradas (aprovado e publicado)	0	-	-	-	-	-	0
Plano Municipal de Água e Saneamento (aprovado e publicado)	0	-	-	-	-	-	0
Plano Municipal de Controlo de Enchentes e Erosão (aprovado e publicado)	0	-	-	-	-	-	0
Plano Municipal de Gestão de Resíduos Sólidos (aprovado e publicado)	0	-	-	-	-	-	0
Plano de Mercados Municipais e Espaços Públicos (aprovado e publicado)	0	-	-	-	-	-	0
Notas explicativas, comentários e/ou observações (dos consultores e do Município)							
<ul style="list-style-type: none"><li>O Município não possui nenhum dos planos sectoriais de infra-estrutura urbana e serviços municipais requeridos para este indicador.</li></ul>							

### 2.2.1.3 Indicador 3: acesso à infra-estrutura urbana e serviços básicos melhorado

Designação do Indicador						Pontuação máxima possível		Pontuação total atribuída na AAD 2020		
Indicador 3.1. Percentagem de aumento da população com melhor acesso a todas as estradas sazonais locais						2 Pontos		0 Ponto		
Processo de Avaliação										
Evidências Requeridas:  Estatísticas do Município	Critério de Pontuação	População e densidade populacional	População com melhor acesso a todas as estradas sazonais (estradas de terra) (ano n-1 = 2018)		População com melhor acesso a todas as estradas sazonais (estradas de terra) (ano n = 2019)		% de aumento de população com acesso a todas as estradas sazonais	A evidência foi recolhida, verificada e é válida?	Localização da evidência	Pontuação da AAD 2020
			Km de estradas sazonais transitáveis todo o ano	População directamente beneficiada	Km de estradas sazonais transitáveis todo o ano	População directamente beneficiada				
Kms de estradas sazonais transitáveis.	• Aumento inferior a 3%: 0 Ponto • Aumento entre 3-4,9%: 1 Ponto • Aumento ≥ 5%: 2 Pontos	População: 62 130 habitantes  Área do município: 144 km²  Densidade populacional: 431 km²	-	-	62.1 km	-	-	Sim	Anexo 10 - Relatórios anuais do CMCC (2018 e 2019)  Anexo 11 - Matriz de sumarização de dados preparada pelos consultores da APA com base em dados do INE e do DIISB	0
Densidade populacional por hectare										
Km de estradas por tipo acrescentadas no último ano										
População beneficiada no último ano										
Notas explicativas, comentários e/ou observações										
<ul style="list-style-type: none"><li>Para este indicador são consideradas estradas sazonais todas as estradas municipais de terra e terraplanadas, que totalizam 62.090 metros em 2019, de acordo com os dados do DIISB.</li><li>Os dados apresentados acima servirão de base para suportar a definição de população servida por intervenções do Município visando melhorar a transitabilidade das vias sazonais. A % de aumento de população com melhor acesso a todas as estradas sazonais não foi determinada por limitação de dados estruturados sobre os níveis de transitabilidade das vias e pela necessidade de clarificar termos e escopo do indicador.</li></ul>										

Designação do Indicador						Pontuação máxima possível		Pontuação total atribuída na AAD 2020		
Indicador 3.2 Percentagem de aumento da população com acesso a água potável						0.5 Ponto		0 Ponto		
Indicador 3.3 Percentagem de aumento da população com saneamento melhorado						1.5 Pontos		0 Ponto		
Processo de Avaliação										
Evidências Requeridas:  Estatísticas do Município	Critério de Pontuação	População com acesso á água potável (Σ n° de fontenários x 300 pessoas²; extractos/relatórios de operadores do sistema de abastecimento de água x 5 pessoas por família³)		População com acesso ao saneamento (n° de domicílios com retretes ou latrinas melhoradas x 5 pessoas por família)		% de aumento de população com acesso a água	% de aumento de população com acesso ao saneamento	A evidência foi recolhida, verificada e é válida?	Localização da evidência	Pontuação da AAD 2020
		Ano 2018	Ano 2019	Ano 2018	Ano 2019	0.5 Ponto	1.5 Pontos			
Estatísticas do município em relação á ÁGUA: 1. Número de pontos de água (extratos de operadores de SAA com estatísticas de domicílios conectados à rede de água; número de fontenários; etc.). 2. População servida por ponto de água.	• Se o aumento for de pelo menos 5% para ÁGUA em relação ao ano anterior - 0.5 Ponto  • Se o aumento for de pelo menos 5% para SANEAMENTO em relação ao ano anterior - 1.5 Pontos	Sem informaçã ão	Sem informaçã ão	-	-	-	Sem informação	Sim	Anexo 12 - Relatório Anual da Unidade de Abastecimento de Água (Jan-Dez 2019)	0
Estatísticas do município em relação ao SANEAMENTO: 1. Número de habitações ligados a sistema de saneamento. 2. Número de habitações com latrinas convencionais melhoradas e retretes.		-	-	-	22 790	Sem informação	Sem informação			0
Notas explicativas, comentários e/ou observações										
<ul style="list-style-type: none"><li>Os dados disponibilizados indicam a existência, de 91 furos operacionais, 156 poços operacionais, 1 minissistema e 1 PSAA no final de 2019. Não dados sobre nº de ligações ao minissistema e ao PSAA.</li><li>Não há dados desagregados por ano (2018 e 2019) sobre a cobertura do abastecimento de água que permita calcular o crescimento. A percentagem de aumento da população com acesso a água potável não foi determinada por insuficiência de dados.</li></ul>					<ul style="list-style-type: none"><li>O Município disponibilizou dados referentes a 2019 que indicam a existência de 1,066 latrinas tradicionais melhoradas, 3216 latrinas melhoradas e 276 fossas sépticas, o que totaliza 4 558 famílias com saneamento melhorado.</li><li>A população coberta foi calculada multiplicando este número por 5 pessoas o que totaliza 22 790 pessoas beneficiadas.</li><li>Não há dados desagregados por ano (2018 e 2019) sobre o número de famílias com saneamento melhorado que permitam calcular o crescimento. A percentagem de aumento da população com saneamento melhorado não foi determinada por insuficiência de dados.</li></ul>					

<sup>2</sup> No caso de existir operador de SAA ( da AIAS ou FIPAG) multiplica-se por 200 pessoas

<sup>3</sup> De acordo com INE, 2017

Designação do Indicador					Pontuação máxima possível	Pontuação total atribuída na AAD 2020	
Indicador 3.4 Percentagem de aumento da população coberta por serviços de colecta de resíduos sólidos que contribui para reduzir, reutilizar e reciclar					2 Pontos	0 Ponto	
Processo de Avaliação							
Evidências Requeridas: Estatísticas do Município	Critério de Pontuação	População coberta por serviços de RSU em 2018	População coberta por serviços de RSU em 2019	% de aumento de cobertura de serviços de RSU	A evidência foi recolhida, verificada e é válida?	Localização da evidência	Pontuação da AAD 2020
Planos operacionais dos serviços de salubridade	<ul style="list-style-type: none"><li>Aumento inferior a 3%: 0 Ponto Pontos</li><li>Aumento entre 3-4,9 %: 1 Ponto</li><li>Aumento ≥ 5%: 2 Pontos</li></ul>	-	-	-	Sim	Anexo 13 – Ficha de Recolha de Dados sobre a GRSU (anos 2018 e 2019)	0
Relatórios de cobertura dos serviços de salubridade (nos bairro; anos n e n-1)							
Tipo de recipientes para recolha introduzidos no ultimo ano							
Estatísticas sobre densidade populacional dos bairros							
Fotos/vídeos de uma amostra seleccionada aleatoriamente							
Notas explicativas, comentários e/ou observações							
<ul style="list-style-type: none"><li>Tanto em 2018 como em 2019 o Município produziu 31,9 toneladas de RSU doméstico por dia o que soma 11,675 toneladas anuais</li><li>A recolha de RSU cobre cinco dos 8 bairros, nomeadamente Mateus Sansão Muthemba, 10 de Agosto, 1º de Maio, 7 de Abril e Kenneth Kaunda.</li><li>Não há dados estruturados sobre população coberta pelos serviços de recolha de RSU em 2018 e 2019. A percentagem de aumento da população coberta por serviços de colecta de resíduos sólidos Não foi determinada por limitação de dados.</li></ul>							

Designação do Indicador				Pontuação máxima possível		Pontuação total atribuída na AAD 2020	
Indicador 3.5 Percentagem de aumento da população que vive em áreas com controlo de inundações e erosão que aumenta a resiliência urbana				2 Pontos		0 Ponto	
Processo de Avaliação							
Evidências Requeridas:  Estatísticas do Município	Critério de Pontuação	População vivendo em zonas de controlo de inundações e erosão em 2018	População vivendo em zonas de controlo de inundações e erosão em 2019	% de aumento de populações em zonas de controlo de inundações e erosão	A evidência foi recolhida, verificada e é válida?	Localização da evidência)	Pontuação da AAD 2020
Estudos / dados sobre zonas de vulnerabilidade à inundações e erosão no município	• Aumento inferior a 3% - 0 Ponto • Aumento entre 3-4,9 %: 1 Ponto • Aumento ≥ 5%: (assumindo estar em zonas mais protegidas) - 2 Pontos	-	Área de risco: 2.22 km²  Densidade populacional em km2: 431 hab/km²  # de pessoas em áreas de risco: 957 pessoas	N/A	Sim	Anexo 14 – Mapa de áreas de risco de inundações e respectivo cálculo de áreas	0
Relatórios do município sobre intervenções de controlo de inundações e erosão – reassentamentos, obras e sensibilização/educação comunitária (por bairro; anos n e n-1)							
Estatísticas de densidade populacional dos bairros							
Notas explicativas, comentários e/ou observações							
<ul style="list-style-type: none"><li>De acordo com os dados do DIISB a área de risco de inundações no Município de Marromeu é de 2.22 km² , conforme ilustram os mapas anexados na pasta 3.5</li><li>O cálculo de população beneficiada foi: área de risco de erosão (2.22 km²) x densidade média do Município em quilómetros quadrados (431 habitantes por km²) o que equivale a cerca de 957 pessoas em áreas de risco de erosão no ano de 2019.</li><li>Em 2019 foi aberta uma vala de drenagem de 500 metros no Bairro Mateus Sansão Mutemba. No presente ano foi aberta outra de 800 metros</li><li>Os dados apresentados acima servirão de base para suportar a definição de população servida por intervenções do Município visando o controlo de erosão. A % de aumento de população que vive em áreas com controlo de inundações e erosão que aumenta a resiliência urbana não foi determinada por limitação de dados.</li></ul>							



Designação do Indicador						Pontuação máxima possível	Pontuação total atribuída na AAD 2020		
Indicador 3.6 Percentagem de aumento da população com acesso aos mercados municipais						2 Pontos	0		
Processo de Avaliação									
Evidências Requeridas:  Estatísticas do Município	Critério de Pontuação	2018		2019		% de aumento de populações com acesso a mercados e feiras municipais	A evidência foi recolhida, verificada e é válida?	Localização da evidência	Pontuação da AAD 2020
		Número de mercados e feiras municipais	População com acesso a mercados e feiras municipais (num raio de 1 km; 3,14 km²)	Número de mercados e feiras municipais	População com acesso a mercados e feiras municipais (menos de 1 km; 3.14 km²)				
Estatísticas de mercados e feiras no município (por bairro; anos n e n-1)	• 2 Pontos se o aumento for de pelo menos 5% em relação ao ano anterior	4	2 866 habitantes	4	2 866 habitantes	0	Sim, apenas para o ano 2019	Anexo 15 - Mapa de localização dos mercados municipais e o respectivo cálculo de áreas	0
Estatísticas sobre densidade populacional dos bairro (assumir que população servida é aquela que percorre até 1 km para chegar a um mercado)									
Notas explicativas, comentários e/ou observações									
<ul style="list-style-type: none"><li>Existem 4 mercados municipais formais que asseguram o abastecimento ao Município, nomeadamente mercados 1º de Maio, Keneth Kaunda, 7 de Abril (Sepe) e Central.</li><li>Com base em informações fornecidas pelo Município, a Equipa de Avaliação elaborou um mapa com a localização dos mercados e o respectivo raio de acção, que serviu de base determinar a área de influência dos mercados que determinou uma área de ocupação conjunta corresponde a 6.65 km².</li><li>Os cálculos da população beneficiada foram feitos multiplicando a área de influencia dos mercados (6.65 km²) pela densidade do município (431 hab/km²). Com base nesses cálculos, o número de pessoas alcançadas pela totalidade dos mercados, no ano 2019 é de 2 866 pessoas. Este número foi determinado respeitando o critério de raio de 1 km de distância máxima que uma pessoa deve percorrer para ter acesso a um mercado e eliminando as áreas sobrepostas para evitar a duplicação de contagem de beneficiários. Na ausência de dados de 2018 sobre mercados e acções desenvolvimento para o incremento do número de mercados formais do município, a Equipa de Avaliação considerou os mesmos dados de 2019 para o ano de 2018.</li><li>Os dados apresentados acima servirão de base para suportar a definição de população servida por intervenções do Município visando o aumento do acesso aos mercados municipais. A % de aumento de população com acesso aos mercados municipais não foi determinada por limitação de dados.</li></ul>									

### 2.2.1.4 Indicador 4: manutenção e operacionalidade de infra-estrutura urbana e serviços básicos melhorada

Designação do Indicador							Pontuação máxima possível	Pontuação total atribuída na AAD 2020			
Indicador 4.1 Percentagem de aumento dos custos operacionais da gestão de resíduos sólidos cobertos pelas taxas de colecta de resíduos sólidos							5 Pontos	0 Ponto			
Processo de Avaliação											
Evidências Requeridas:	Critério de Pontuação	Cobertura em 2018			Cobertura em 2019			% aumento de custos operacionais de GRSU cobertos por taxas de RSU (de um ano para o outro)	A evidência foi recolhida, verificada e é válida?	Localização da Evidência	Pontuação da AAD 2020
		Receita GRSU	Despesa GRSU	%	Receita GRSU	Despesa GRSU	%				
Conta de gerência.	5 Pontos se o aumento for de pelo menos 5% em relação ao ano anterior									Anexo 16 – Conta de Gerência (Modelos 11)  Anexo 17 – Ficha de custos de GRSU do Município da Vila de Marromeu 2018 e 2019	0
Relatórios do pelouro que reponde pelas finanças municipais.											
Relatórios do pelouro que responde pela salubridade.											
Relatórios / extractos das transferências da EDM											
Notas explicativas, comentários e/ou observações											
<ul style="list-style-type: none"><li>O Valor da receita cobrada nos anos 2018 e 2019 foi retirado do modelo 11 das contas de gerência dos respectivos anos.</li><li>O valor das despesas foi fornecido pela Equipa do Município de Marromeu e consta de relatórios anuais produzidos pelo Pelouro de Urbanização, Água e Saneamento.</li></ul>											

Designação do Indicador								Pontuação máxima possível	Pontuação total atribuída na AAD 2020		
Indicador 4.2 Percentagem de aumento dos custos operacionais de manutenção de estradas locais cobertos pelas taxas de estacionamento e de registo de veículos								5 Pontos	0 Ponto		
Processo de Avaliação											
Evidências Requeridas:	Critério de Pontuação	Cobertura em 2018			Cobertura em 2019			% aumento de custos operacionais de manutenção de estradas locais cobertos por taxas de estacionamento e ISV	A evidência foi recolhida, verificada e é válida?	Localização da Evidência	Pontuação da AAD 2020
		Receita taxas de estacionamento e ISV	Despesas com a manutenção estradas locais	%	Receita taxas de estacionamento e ISV	Despesas com a manutenção estradas locais	%				
Evidências para indicador 4.2 1. Despesas municipais anuais para a manutenção de estradas locais 2. Receita anual de taxas de estacionamento e registo de veículos	5 Pontos se o aumento for de pelo menos 5% em relação ao ano anterior	132.320,00 MT	0,00 MT	100%	118.380,00 MT	608.020,00 MT	19.5%	-80.5	Sim	Anexo 16 - Conta de gerência de 2018 e 2019 - Modelo 11 (receita)  Anexo 18 – Sumário de custos operacionais de manutenção de estradas locais	0
Notas explicativas, comentários e/ou observações											
<ul style="list-style-type: none"><li>O Município informou que em 2018 não houve despesas com manutenção de estradas locais em 2018, portanto, não foi realizada nenhuma intervenção de manutenção de estradas locais pelo Município.</li><li>O valor da receita foi extraído do modelo 11 das contas de gerência de 2018 e 2019, resultando dos seguintes somatórios:<ul style="list-style-type: none"><li>1123 Imposto Autárquico de Veículos: 2018 = 108,680 meticais; 2019 = 99,005 meticais</li><li>1123 Taxa de Estacionamento de Veículos: 2018 = 23,640 meticais; 2019 = 19,375 meticais</li></ul></li><li>Em 2019 a receita decresceu por dois motivos:<ul style="list-style-type: none"><li>Com a instabilidade da zona, o Município passou a receber menos viaturas provenientes da Beira e de outros pontos de País que têm um grande contributo para as taxas de estacionamento;</li><li>Menos pessoas fizeram pagamentos de IAV porque poucos carros circulavam no Município.</li></ul></li></ul>											

### 2.2.1.5 Indicador 5: planeamento urbano

Designação do Indicador					Pontuação máxima possível	Pontuação total atribuída na AAD 2020	
Indicador 5.1 Plano de Estrutura Urbana Municipal (PEU) dentro do prazo de validade de 10 anos					2 Pontos	1 Ponto	
Processo de Avaliação							
Evidências Requeridas:	O Plano de Estrutura Urbana . . .				A evidência foi recolhida, verificada e é válida?	Localização da Evidência	Pontuação da AAD 2020
	Não existe plano que esteja dentro do prazo	Elaborado, está dentro do prazo, mas não foi aprovado pela AM	Aprovado, está dentro do prazo, mas não foi ratificado pelo Governo	Aprovado, ratificado pelo Governo e dentro do prazo			
	0 Ponto	1 Ponto	1.5 Ponto	2 Pontos			
Exemplar / cópia ou foto do PEU	-	1	-	-	Sim	Anexo 19 – PEU da Vila de Marromeu	1
Deliberação da Assembleia Municipal que aprova o PEU							
Acta das Audiências Publicas							
Cópia do comprovativo de submissão do PEU ao MTA para revisão técnica.							
Avaliação da conformidade pelo MTA							
BR de ratificação do Plano							
Verificação do prazo de validade	Notas explicativas, comentários e/ou observações						
• O Município apresentou exemplares de um PEU, elaborado entre aos anos 2011 e 2012. Não há evidências da sua aprovação.							

Designação do Indicador					Pontuação máxima possível	Pontuação total atribuída na AAD 2020	
Indicador 5.2 Plano Geral de Urbanização (PGU) ou Plano(s) Parcial(ais) de Urbanização (PPU) dentro do período de validade de 10 anos e incorpora os resultados dos planos sectoriais de infra-estrutura e prestação de serviços (para mobilidade e estradas, água e saneamento, controlo de enchentes e erosão, gestão de resíduos sólidos, mercados e espaços públicos)					3 Pontos	0 Ponto	
Processo de Avaliação							
Evidências Requeridas:	O Plano Geral de Urbanização ou Planos Parciais de Urbanização				A evidência foi recolhida, verificada e é válida?	Localização da Evidência	Pontuação da AAD 2020
	Não existe plano que esteja dentro do prazo	Elaborado, está dentro do prazo, mas não foi aprovado pela AM	Aprovado, está dentro do prazo, mas não foi ratificado pelo Governo	Aprovado, ratificado pelo Governo e dentro do prazo			
	0 Ponto	1 Ponto	2 Pontos	3 Pontos			
Exemplar / cópia ou foto do PGU/PPU	0	-	-	-	N/A	N/A	0
Resolução do Conselho Municipal que aprova o PGU/PPU							
Acta das Audiências Publicas							
Cópia do comprovativo de submissão do PGU/PPU ao MTA para revisão técnica.							
Avaliação da conformidade pelo MTA							
BR de ratificação do Plano							
Notas explicativas, comentários e/ou observações (dos consultores e do Município)							
• Não foram apresentadas evidências da existência de PGU ou PP em Marromeu.							

Designação do Indicador					Pontuação máxima possível	Pontuação total atribuída na AAD 2020	
Indicador 5.3 Percentagem da área municipal (de acordo com a área projectável no PEU) coberta com planos detalhados (Plano de Pormenor - PP's) – não inclui loteamento					3 Pontos	0 Ponto	
Processo de Avaliação							
Evidências Requeridas:	% da área municipal coberta com PP's em 2019				A evidência foi recolhida, verificada e é válida?	Localização da Evidência	Pontuação da AAD 2020
	Menos de 10%	10-29%	30-59%	60% ou mais			
	0 Ponto	1 Ponto	2 Pontos	3 Pontos			
Exemplar / cópia ou foto do PP	0	-	-	-	-	-	0
Resolução do Conselho Municipal que aprova o PP							
Acta das Audiências Publicas							
Cópia do comprovativo de submissão do PP ao MTA para revisão técnica.							
Avaliação da conformidade pelo MTA							
Verificação do prazo de validade							
Notas explicativas, comentários e/ou observações (dos consultores e do Município)							
<ul style="list-style-type: none"><li>• O Município apresentou evidências de dois planos de pormenor, nomeadamente:<ul style="list-style-type: none"><li>◦ Plano de Pormenor Pista de Aviação (PP) em anexo com aprovação em imagem digital.</li><li>◦ Plano de Pormenor no bairro de 10 de Agosto.</li></ul></li><li>• Não existe informação sobre o proporção que estes dois planos ocupam no território municipal</li></ul>							

### 2.2.1.6 Indicador 6: gestão municipal de terras

Designação do Indicador				Pontuação máxima possível	Pontuação total atribuída na AAD 2020	
Indicador 6.1 Postura do DUAT do Município aprovada pela Assembleia Municipal com tarifa DUAT revista nos últimos 5 anos.				2 Pontos	1 Ponto	
Processo de Avaliação						
Evidências Requeridas:	Postura municipal de DUAT . . .			A evidência foi recolhida, verificada e é válida?	Localização da Evidência	Pontuação da AAD 2020
	Não existe	Existe, mas a tarifa foi definida há mais de 5 anos	Existe e a tarifa foi revista nos últimos 5 anos			
	0 Ponto	1 Ponto	2 Pontos			
Exemplar ou cópia da postura municipal de DUAT aprovada pela Assembleia Municipal.	-	1	-	-	Anexo 20 – Código de Postura Municipal e	1
Notas explicativas, comentários e/ou observações (dos consultores e do Município)						
• Existe um Código de Postura Municipal com tabela de tarifas, mas não há evidências da sua aprovação.						

Designação do Indicador				Pontuação máxima possível		Pontuação total atribuída na AAD 2020	
Indicador 6.2 Sistema Municipal de Gestão de Terras modernizado				8 Pontos		8 Pontos	
Processo de Avaliação							
Evidências Requeridas:	Critério de Pontuação 1	% de arquivos de terra numa base de dados digital (ex.: Excel)			A evidência foi recolhida, verificada e é válida?	Localização da Evidência	Pontuação da AAD 2020
		0-24%	25-49%	+50%			
		1 ponto	3 pontos	4 pontos			
Base de dados digital de cadastro de terra.	Pontuar se os arquivos/registos de terra estão enumerados numa base de dados digital (Excel, etc.) <ul style="list-style-type: none"><li>0-24%: 1 Ponto</li><li>Entre 25-49%: 3 Pontos</li><li>50% ou mais: 4 Pontos</li></ul>	-	-	4	Sim	Anexo 21 – Dados sobre o cadastro de DUAT no Município	4
Evidências Requeridas:	Critério de Pontuação 2	% de arquivos de terra migrados para um sistema de informação de gestão de terras (ex.: SEGIT por exemplo)			A evidência foi recolhida, verificada e é válida?	Localização da Evidência	Pontuação da AAD 2020
		0-24%	25-49%	+50%			
		1 ponto	3 pontos	4 pontos			
Sistema de Informações de Gestão de Terras (SEGIT, ou similar)	Pontuar se os arquivos/registos de arquivos/registos de terras do cadastro físico tiverem migrado para um Sistema de Informações de Gestão de Terras (SEGIT, ou similar). <ul style="list-style-type: none"><li>0-24%: 1 Ponto</li><li>Entre 25-49%: 3 Pontos</li><li>50% ou mais: 4 Pontos</li></ul>	-	-	4	Sim	Anexo 21 – Dados sobre o cadastro de DUAT no Município	4
Notas explicativas, comentários e/ou observações (dos consultores e do Município)							
<ul style="list-style-type: none"><li>Os dados fornecidos pelo Município indicam que até à data da avaliação, tinham sido atribuídos 292 DUATs e todos estavam registados numa base em Excel e 190 tinham migrado para o QGIS que é o Sistema de Gestão de Terras em uso no Município.</li><li>A emissão de DUAT não é igual ao longo dos anos, verifica-se que em 2017 houve um total de 67 pedidos, mas por exemplo, em 2018 e 2016, os pedidos foram muito inferiores, 11 e 19 respectivamente. Ressalva-se que existem 86 pedidos que não têm data de entrada</li></ul>							



## 2.2.2 Tema 2 – Finanças e Administração Pública Municipal

### 2.2.2.1 Indicador 7: planejamento e orçamento

Designação do Indicador				Pontuação máxima possível		Pontuação total atribuída na AAD 2020	
Indicador 7.1 Credibilidade orçamental - Percentagem de variação do orçamento inicial aprovado em comparação com a conta de gerência				5 Pontos		3 Pontos	
Processo de Avaliação							
Evidências Requeridas	Critério de Pontuação	Total do Orçamento <u>Inicial</u> de 2019 (aprovado pela AM em Dez de 2018)	Total do Orçamento <u>Executado</u> (de acordo com a Conta de Gerência de 2019)	% de variação	A evidência foi recolhida, verificada e é válida?	Localização da Evidência	Pontuação AAD 2020
Orçamento municipal aprovado pela AM (PESOM)	• Variação entre 1-9%: 5 Pontos • Variação entre 10-14%: 4 Pontos • Variação entre 15-19%: 3 Pontos • Variação entre 20-29%: 2 Pontos • Variação entre 30-39%: 1 Ponto • Variação de 40% ou mais: 0 Ponto	56.110.754,58 MT	47.655.216,77 MT	15.1%	Sim	Anexo 16 - Conta de Gerência de 2019 (Modelo 5)	3
Conta de gerência							
Notas explicativas, comentários e/ou observações							
<ul style="list-style-type: none"><li>• O valor do orçamento inicial foi extraído da previsão inicial do Orçamento aprovado em Dezembro de 2019 (constantes nos modelos 5 e 17 da conta de gerência de 2019).</li><li>• O valor do orçamento foi extraído do modelo 17 da conta de gerência (total de despesa paga).</li></ul>							

Designação do Indicador					Pontuação máxima possível	Pontuação total atribuída na AAD 2020	
<b>Indicador 7.2 Elaboração e aprovação do Plano Plurianual e Orçamento</b> Existência ou não de Programa Quinquenal aprovado pela AM (a verificar nos APA’s 1 e 2) Existência ou não de plano e orçamento plurianual aprovado pela AM (a verificar nos APA’s 3 em diante)]					5 Pontos	4 Pontos	
Processo de Avaliação							
Evidências Requeridas:	PQM (APA 1 e 2) / Plano Plurianual (APA 3 em diante)				A evidência foi recolhida, verificada e é válida?	Localização da Evidência	Pontuação da AAD 2020
	Não existe	Elaborado mas não aprovado pela AM	Aprovado pela AM mas não publicado	Aprovado pela AM e publicado			
	0 Ponto	0 Ponto	4 Pontos	5 Pontos			
Cópia da deliberação de aprovação do PQM pela AM (a verificar no APA 1 e 2 – é suficiente para a avaliação)	-	-	4	-	Sim	Anexo 22 – Programa Quinquenal do Município da Vila de Marromeu 2019-2023 e Resolução da AM que o aprova	4
Exemplar/cópia ou foto do plano plurianual e do respectivo orçamento							
Cópias da deliberações							
Notas explicativas, comentários e/ou observações (dos consultores e do Município)							
<ul style="list-style-type: none"><li>Existe um Programa Quinquenal do Município da Vila de Marromeu para o período 2019-2023, mas não foram encontradas evidências da sua publicação.</li><li>O Programa Quinquenal não está orçamentado e nem existe qualquer outro orçamento plurianual.</li></ul>							

### 2.2.2.2 Indicador 8: gestão financeira

Designação do Indicador					Pontuação máxima possível	Pontuação total atribuída na AAD 2020	
Indicador 8.1 Relatórios financeiros trimestrais do ano n-1 submetidos à AM até 45 dias após o fim do trimestre					5 Pontos	5 Pontos	
Processo de Avaliação							
Evidências Requeridas:	Relatórios Financeiros Trimestrais de 2019				A evidência foi recolhida, verificada e é válida?	Localização da Evidência	Pontuação da AAD 2020
	Não existem	Existem, mas apenas 1 ou 2 dos relatórios financeiros foram submetidos à AM dentro do prazo	3 dos 4 relatórios financeiros trimestrais foram submetidos à AM dentro do prazo	Todos os 4 relatórios financeiros foram submetidos à AM dentro do Prazo			
	0 Ponto	0 Ponto	3 Ponto	5 Ponto			
Nota de envio dos 4 relatórios trimestrais do ano n-1	-	-	-	5	Sim	Anexo 23 – Nota de envio Anexo 24 – Exemplar de relatórios financeiros trimestrais enviados à AM Anexo 25 – Resoluções da AM sobre os relatórios trimestrais de 2019	5
Deliberações da AM a respeito dos 4 relatórios trimestrais							
Notas explicativas, comentários e/ou observações (dos consultores e do Município)							
<ul style="list-style-type: none"><li>A Equipa do Município da Vila de Marromeu informou que no ano de 2018 a AM realizou apenas 3 sessões para apreciação de informes trimestrais e não 4.</li><li>O Município enviou 4 relatórios trimestrais, mas a sessão do terceiro trimestre ficou adiada e o relatório não foi apreciado.</li><li>A Equipa de Avaliação recebeu 4 notas de envio (todas dentro do prazo de 45 dias) e apenas 3 resoluções da AM.</li></ul>							

Designação do Indicador				Pontuação máxima possível				Pontuação total atribuída na AAD 2020		
Indicador 8.2 Recomendações de auditorias externas (independente ou do TA) do ano n-2 implementadas dentro do prazo				3 Pontos				3 Pontos		
Processo de Avaliação										
Evidências Requeridas:	Critério de Pontuação	Recomendações de auditorias independentes (TA ou empresa de auditoria)						A evidência foi recolhida, verificada e é válida?	Localização da Evidência	Pontuação da AAD 2020
		Relatório da Auditoria referente ao Ano n-2 (2018)		Relatório da Auditoria referente ao Ano n-1 (2019)						
		Sem recomendações	Com recomendações: nº de recomendações deixadas	Nenhuma recomendação foi implementada	Nº de recomendações implementadas fora do prazo	Nº de recomendações implementadas dentro do prazo	% de recomendações implementadas dentro do prazo			
Relatório de auditoria externa referente ao ano n-2	• Se 100% implementados ou se não houver recomendações: 3 Pontos.	Não aplicável		Não aplicável				N/A	N/A	3
Relatório de auditoria externa referente ao ano n-1	• Pelo menos 50% de recomendações implementadas: 1 Ponto  <b>NOTA:</b> Nas AAD 1 e 2 deve-se atribuir 3 pontos a todos pois não existe uma base de avaliação.									
Notas explicativas, comentários e/ou observações (dos consultores e do Município)										
• A Equipa de Avaliação foi informada que nos últimos 2 anos não houve qualquer auditoria externa e nem interna (da IGF) ao Município da Vila de Marromeu. As condições de acesso ao Município de Marromeu e a insegurança que prevalece na região pode ter condicionado a não realização de auditorias.										

Designação do Indicador							Pontuação máxima possível	Pontuação total atribuída na AAD 2020		
Indicador 8.3 Recomendações da última auditoria interna da IGF implementadas dentro do prazo							2 Pontos	2 Pontos		
Processo de Avaliação										
Evidências Requeridas:	Critério de Pontuação	Recomendações de auditorias da IGF						A evidência foi recolhida, verificada e é válida?	Localização da Evidência	Pontuação da AAD 2020
		Relatório da Auditoria referente ao Ano n-2 (2018)		Relatório da Auditoria referente ao Ano n-1 (2019)						
		Sem recomendações	Com recomendações: n° de recomendações deixadas	Nenhuma recomendação foi implementada	N° de recomendações implementadas fora do prazo	N° de recomendações implementadas dentro do prazo	% de recomendações implementadas dentro do prazo			
Relatório de auditoria interna da IGF referente ao ano n-2	Se 100% implementados ou se não houver recomendações: 2 Pontos.	Não aplicável		Não aplicável				N/A	N/A	2
Relatório de auditoria interna da IGF referente ao ano n-1 ou evidências da implementação das recomendações do último relatório da IGF	Pelo menos 50% de recomendações implementadas: 1 Ponto									
Notas explicativas, comentários e/ou observações (dos consultores e do Município)										
<ul style="list-style-type: none"><li>A Equipa de Avaliação foi informada que nos últimos 2 anos não houve qualquer auditoria externa e nem interna (da IGF) ao Município da Vila de Marromeu. As condições de acesso ao Município de Marromeu e a insegurança que prevalece na região pode ter condicionado a não realização de auditorias.</li></ul>										

### 2.2.2.3 Indicador 9: procurement

Designação do Indicador					Pontuação máxima possível	Pontuação total atribuída na AAD 2020	
Indicador 9. Percentagem de decisões de aquisição publicáveis que foram efectivamente publicadas (vitrine, media, etc)					5 Pontos	2.5 Pontos	
Processo de Avaliação							
Evidências Requeridas:	Critério de Pontuação	Decisões de Aquisição no ano n-1 (2019)			A evidência foi recolhida, verificada e é válida?	Localização da Evidência	Pontuação da AAD 2020
		Nº de decisões de aquisição publicáveis	Nº de decisões de aquisição publicadas	% de decisões publicadas			
Cópia / foto do comprovativo de publicação - “visto e publique-se em local público” - dos resultados do concurso nas vitrinas e na media (informação deve incluir a designação do concurso, finalidade, contratante e valor)	<ul style="list-style-type: none"><li>• 100% de decisões publicadas: 5 Pontos</li><li>• 50-99% de decisões publicadas: 2.5 Pontos</li><li>• 0-49% de decisões publicadas: 0 Ponto</li></ul>	19	7	37%	Sim	Anexo 26 - Plano de Contratações para o Exercício Económico de 2019.  Anexo 27 – Exemplares de anúncios de adjudicação no Jornal.	2.5
Notas explicativas, comentários e/ou observações (dos consultores e do Município)							
<ul style="list-style-type: none"><li>• O Plano de contratações de 2019 tinha uma previsão de 31 contratações publicáveis, das quais 19 foram efectivadas. Das 19 contratações realizadas em 2019, 10 foram publicadas e as evidências de publicação foram recolhidas pela equipa de avaliação (anúncios de adjudicação em jornal). As actividades previstas nas linhas 6, 9, 16, 17, 26, 30 e 31 do plano de contratações (fornecido em formado electrónico) não foram realizadas.</li><li>• As actividades das linhas 3, 4, 8, 13 e 15 foram executadas directamente pela edilidade.</li></ul>							

### 2.2.2.4 Indicador 10: receitas próprias

Designação do Indicador					Pontuação máxima possível	Pontuação total atribuída na AAD 2020	
Indicador 10. Percentagem de aumento da receita própria do município em comparação com o ano anterior					15 Pontos	15 Pontos	
Processo de Avaliação							
Evidências Requeridas:	Critério de Pontuação	Receitas próprias do município			A evidência foi recolhida, verificada e é válida?	Localização da Evidência	Pontuação da AAD 2020
		Total de receitas próprias do Município no ano n-2 (2018)	Total de receitas próprias do Município no ano n-1 (2019)	% de aumento			
Relatório financeiro do município	Pontuar em função do aumento da receita própria:	4,331,082.54 MT	5,311,419.54 MT	22.6%	Sim	Anexo 10 – Contas de Gerência de 2018 e 2019 - Modelo 5	15
Conta de gerência	<ul style="list-style-type: none"><li>• 20% ou mais de aumento: 15 pontos</li><li>• Aumento entre 10-19,9%: 10 Pontos</li><li>• Aumento entre 5-9,9%: 5 Pontos</li><li>• Aumento entre 1- 4,9%: 2 Pontos</li></ul>						
Notas explicativas, comentários e/ou observações (dos consultores e do Município)							
<ul style="list-style-type: none"><li>• O Município justifica o aumento da receita pelo reforço de medidas de controlo da arrecadação de receitas combinadas com acções de sensibilização de contribuintes da TAE e dos mercados.</li></ul>							

### 2.2.2.5 Indicador 11: prestação de contas e transparência

Designação do Indicador					Pontuação máxima possível	Pontuação total atribuída na AAD 2020	
Indicador 11.1 Pelo menos duas reuniões públicas abertas com a população foram realizadas no último ano (nos meados e no final do ano) para prestar contas sobre o progresso da execução do Plano e Orçamento Municipal (PESOM) ao Conselho Consultivo					6 Pontos	0 Ponto	
Processo de Avaliação							
Evidências Requeridas:	Critério de Pontuação	Reuniões públicas (com a população) para apresentar e discutir o orçamento e o progresso na execução do orçamento			A evidência foi recolhida, verificada e é válida?	Localização da Evidência	Pontuação da AAD 2020
		Não foi realizada qualquer reunião para este fim em 2019	Foi realizada uma reunião para este fim em 2019	Foram realizadas pelo menos duas reuniões para este fim em 2019			
Anúncio da reunião	Se as reuniões foram realizadas e o relatório de progresso do PESOM foi discutido pontuar do seguinte forma:  • 2 Reuniões; 6 Pontos • 1 Reunião: 3 Pontos	-	-	-	Não	N/A	0
Actas/sínteses das reuniões públicas para prestação de contas sobre a execução do plano e do orçamento assinadas pelos participantes							
Lista de presenças das reuniões							
Notas explicativas, comentários e/ou observações (dos consultores e do Município)							
<ul style="list-style-type: none"><li>A Equipa de avaliação recebeu e verificou actas de reuniões que o Município realiza com a população no âmbito da presidência aberta para apresentação de novos órgãos municipais e auscultação de problemas dos bairros. Não foram encontradas evidências de reuniões com a finalidade de prestação de contas sobre o progresso da execução do plano e orçamento municipal.</li></ul>							



Designação do Indicador			Pontuação máxima possível		Pontuação total atribuída na AAD 2020	
Indicador 11.2 Mecanismo de resposta às reclamações existente e em funcionamento			4 Pontos		2 Pontos	
Processo de Avaliação						
Evidências Requeridas:	Critério de Pontuação	A evidência foi recolhida, verificada e é válida? (Sim/Não)	Localização da Evidência	Pontuação da AAD 2020	Notas explicativas, comentários e/ou observações (dos consultores e do Município)	
1. Despacho de nomeação de um ponto focal para gestão de reclamações	4 Pontos.  Não existe um <i>benchmarks</i> ou forma adequada de pontuação. A pontuação irá basear na robustez do mecanismo que existe	Sim	Anexo 28 - Ordem de Serviço nº 07/2019 que designa o Ponto Focal de Gestão de Reclamações.	2	<ul style="list-style-type: none"><li>• Existe um ponto focal para a gestão de reclamações no Conselho Municipal designado através da Ordem de Serviço nº 07/2019.</li><li>• As reclamações são canalizadas através da caixa de reclamações.</li><li>• Ainda não existe um livro de reclamações.</li><li>• Nas terças e quintas feiras são realizadas audiências com a Presidente do Conselho Municipal onde os munícipes podem fazer reclamações, apresentar queixas e fazer sugestões.</li><li>• O Município informou que existe um espaço radiofónico reservado pelo Conselho Municipal na Rádio e Televisão Comunitária de Marromeu, designado <b>Linha Aberta</b>, onde o município apresenta as suas realizações e abre espaço para os munícipes interagirem e apresentarem as suas sugestões e reclamações. As preocupações colocadas pelos munícipes são discutidas nas sessões seguintes do Conselho Municipal</li><li>• Não foram fornecidas evidências de seguimento dos assuntos colocados por meio de audiências. Também não foram fornecidas evidências que sustentem os programas radiofónicos e o seguimento dos assuntos colocados por munícipes nos programas radiofónicos.</li></ul>	
2. Relatórios ou planos de trabalho do Ponto Focal						
3. Cópias/fotos de instrumentos de gestão de reclamações (caixa/livro/formulários de reclamações, painel de monitoria de reclamações, relatórios, etc) e de decisões ou acções de seguimento realizadas às reclamações.						
4. Relatórios do “dia da audiência do PCM”, havendo						
5. Artigos de opinião e o que a imprensa local diz sobre o município no concernente às reclamações.						

### **3. CONSTATAÇÕES A RESPEITO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO**

O Município da Vila de Marromeu destacou uma equipa de 3 pessoas para a Cidade da Beira com os documentos necessários para a avaliação das condições mínimas e indicadores de desempenho. A avaliação decorreu sem constrangimentos mesmo sendo feita fora do Município uma vez que a equipa do Município de Marromeu foi bastante proactiva neste processo ao manter uma equipa em prontidão no Município para atender e providenciar de forma electrónica quaisquer documentos que porventura pudessem ter em faltado.

Todas as evidências para as condições mínimas requeridas para a primeira AAD foram apresentadas pelo Conselho Municipal, analisadas pela Equipa de Avaliação e consideradas válidas.

O Município fez uma preparação prévia dos documentos necessários para esta avaliação e a Equipa demonstrou ter um entendimento da matriz, das condições mínimas e dos indicadores.

## 4. CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES

Este capítulo é reservado às conclusões a respeito da AAD de 2020 e recomendações específicas para o Município da Vila de Marromeu.

### 4.1 Conclusões a Respeito das Condições Mínimas

Todas as três condições mínimas requeridas para a AAD foram verificadas. O Município da Vila de Marromeu apresentou evidências válidas que fundamentam e validam a existência de:

1. Acordo de Participação nas Subvenções de Desempenho Municipal;
2. Plano Anual e Orçamento 2020 (PESOM) aprovados pela Assembleia Municipal até 15 de Dezembro; e
3. Existência da UGEA de acordo com o quadro legal

A presente avaliação foi oportuna para reforçar a necessidade de o Município organizar-se para responder adequadamente os requisitos das outras três condições mínimas que serão verificadas a partir da AAD de 2021 (Auditoria, Conformidade com o Acordo de Participação nas SDM e Capacidade de Absorção).

### 4.2 Conclusões a Respeito dos Indicadores de Desempenho

O Município da Vila de Marromeu obteve uma pontuação global de 51 pontos de um total de 100 pontos possíveis.

A pontuação de cada um dos indicadores e sub-indicadores é sumarizada na tabela abaixo.

Indicador		Pontuação máxima possível	Pontuação obtida
<b>Indicadores do Tema 1 – Infra-estrutura e Serviço Urbano</b>		<b>50</b>	<b>14,5</b>
1. Resposta municipal ao COVID-19		7	4,5
2. Planeamento municipal de infra-estruturas e prestação de serviços melhorado		5	0
3. Acesso à infra-estrutura urbana e serviços básicos melhorado		10	0
3.1	Estradas sazonais locais	2	0
3.2	Água potável	0,5	0
3.3	Saneamento melhorado	1,5	0
3.4	Serviços de recolha de RSU	2	0
3.5	Áreas com controlo de inundações e erosão	2	0
3.6	Mercados municipais	2	0
4. Manutenção e operacionalidade de infra-estrutura urbana e serviços básicos melhorada		10	0
4.1	Custos operacionais de GRSU cobertos por taxas de colecta de resíduos sólidos	5	0

4.2	<i>Custos operacionais de manutenção de estradas locais cobertos pelas taxas de estacionamento e de registo de veículos</i>	5	0
5. Planeamento urbano		8	1
5.1	<i>PEU dentro do prazo de validade de 10 anos</i>	2	1
5.2	<i>PGU ou PPU dentro do prazo de validade de 10 anos</i>	3	0
5.3	<i>Área municipal coberta com planos detalhados – não inclui loteamento</i>	3	0
6. Gestão municipal de terras		10	9
6.1	<i>Postura do DUAT com tarifa DUAT revista nos últimos 5 anos.</i>	2	1
6.2	<i>Sistema Municipal de Gestão de Terras modernizado</i>	8	8
<b>Indicadores do Tema 2 – Finanças e Administração Pública Municipal</b>		<b>50</b>	<b>36,5</b>
7. Planeamento e orçamento		10	7
7.1	<i>Credibilidade orçamental</i>	5	3
7.2	<i>Plano plurianual e orçamento</i>	5	4
8. Gestão financeira		10	10
8.1	<i>Relatórios financeiros trimestrais do ano n-1 submetidos à AM até 45 dias após o fim do trimestre)</i>	5	5
8.2	<i>Recomendações de auditorias externas (independente ou do TA) do ano n-2 implementadas dentro do prazo</i>	3	3
8.3	<i>Recomendações da última auditoria interna da IGF implementadas dentro do prazo</i>	2	2
9. Procurement		5	2,5
10. Receitas próprias		15	15
11. Prestação de contas e transparência		10	2
11.1	<i>Reuniões públicas abertas com a população para prestar contas sobre o PESOM</i>	6	0
11.2	<i>Mecanismo de resposta às reclamações existente e em funcionamento</i>	4	2
<b>Pontuação total</b>		<b>100</b>	<b>51</b>

No tema das infra-estruturas urbanas e prestação de serviços municipais importa destacar que:

- Há evidências de esforços do Município para mobilizar a sociedade para a prevenção da **COVID-19**. A equipa de avaliação constatou que o Município não está a utilizar o Guião para Elaboração de Planos Municipais de Acções ao Combate do COVID-19 que contém os 7 objectivos para os quais os esforços devem ser canalizados, o que pode facilitar a organização de evidências.
- O Município não tem nenhum dos cinco instrumentos de planeamento de infra-estrutura urbana e serviços municipais requeridos para esta avaliação, nomeadamente os planos municipais de mobilidade e estradas, água e saneamento, controlo de enchentes e erosão, GRSU e mercados municipais e espaços públicos.

- Os **indicadores de acesso à infra-estruturas e serviços** foram mais desafiantes na sua avaliação devido à ausência de dados estruturados e fiáveis sobre cobertura do serviço, população beneficiada e também pela necessidade de se clarificar termos e fórmulas de cálculo de determinados indicadores.

Por exemplo, a Equipa de Avaliação teve bastantes dificuldades para avaliar o indicador de acesso a estradas sazonais devido a:

- Pouca clareza do indicar em relação ao:
  - Conceito de estradas sazonais;
  - Conceito de transitabilidade: o que é estrada transitável ou intransitável? Quando é que uma estrada fica intransitável?
  - O que o indicador pretende alcançar (medir): esforços para reabilitação de estradas existentes? Construção de novas estradas? Revestimento de estradas de terra?
- Inexistência de informação e estrutura de base de dados adequada e fiável que forneça os dados necessários para o cálculo do indicador, com o detalhe que se pretende. Por exemplo, extensão de estradas intervencionadas por tipo e classe, dentre outros.

A pontuação nestes indicadores de acesso a infra-estruturas e serviços foi nula devido a inexistência de dados completos para avaliar o progresso entre um ano e outro.

- As evidências para os **indicadores de cobertura de custos de manutenção de estradas locais e de prestação de serviços**, requerem a existência de um sistema de contabilidade de custos que possa desagregar e reportar separadamente estas despesas. Na presente avaliação, estes dados não estavam estruturados, tendo sido necessário um trabalho adicional de reconstituição das despesas.
- O desempenho é baixo nos **indicadores de planeamento urbano** influenciado pela inexistência de um PEU e PGU / PPU dentro de prazos de validade de 10 anos.

Para os indicadores do tema 2 – Finanças e Administração Pública Municipal os resultados da avaliação mostram a existência de maiores desafios nas seguintes áreas:

- Planificação e orçamentação de modo mais realísticas com as possibilidades de financiamento e implementação do PESOM;
- Arrecadação de receitas próprias; e
- Documentação e geração de evidências sobre as actividades de prestação de contas realizadas junto das populações.

### 4.3 Recomendações

Com base nas constatações e conclusões da Avaliação são recomendadas as seguintes acções para a melhoria da resposta do Município a futuras avaliações de desempenho:

1. Destacar um ponto focal ou uma equipa para coordenar a implementação e monitoria do PDUL no Município, assegurando uma prévia recolha e conservação de todas as evidências requeridas;
2. Instalar um banco de dados robusto para o cadastro municipal;
3. Produzir estatísticas relevantes para o PDUL sobre:

- a. Extensão de estradas terraplanadas e de terras existentes, intervencionadas e de novas vias;
  - b. Registos periódicos de troços de intransitabilidade das estradas em períodos sazonais (chuvas ou outras ocorrências);
  - c. Registos períodos de acções de contenção e de reabilitação das zonas de intransitabilidade e de riscos;
  - d. Cobertura do abastecimento de água;
  - e. Cobertura do saneamento (habitações com retretes, latrinas melhoradas);
  - f. Populações em zonas de risco de inundações e erosão e acções de controlo realizadas.
4. Produzir relatórios sectoriais das áreas de gestão de resíduos sólidos, planeamento urbano, construção e urbanização que incluam, dentre outros elementos:
  - a. Intervenções realizadas por ano, quantificando em relação às unidades métricas específicas e população beneficiada;
  - b. Custos operacionais de manutenção de estradas;
  - c. Custos operacionais de gestão de resíduos sólidos; e
  - d. Receitas anuais colectadas pelo Sector.
5. Implementar o modelo de guião de planificação de actividades de COVID-19 para facilitar a produção de informação estruturada que responda às sete evidências requeridas para este indicador;
6. Priorizar a elaboração, aprovação e divulgação de planos sectoriais de infra-estruturas urbanas e serviços municipais, assegurando a sua aprovação e divulgação;
7. Fortalecer o processo de planificação e orçamentação de modo a ser mais realístico com as possibilidades de financiamento e implementação do PESOM;
8. Aumentar a capacidade de arrecadação de receitas próprias (por exemplo, através do alargamento do cadastro de contribuintes, reforço da mobilização de contribuintes e fiscalização da cobrança); e
9. Melhorar os processos de documentação e geração de evidências sobre as actividades de prestação de contas realizadas junto das populações (assegurar a inclusão destes temas nos anúncios e respectivas actas de reuniões públicas, relatórios das visitas aos bairros e informes do Município).